



***Teaching observation e reflective team.
Analisi delle percezioni di rilevanza da parte dei docenti
coinvolti***

Manuela Milani – Humanitas University

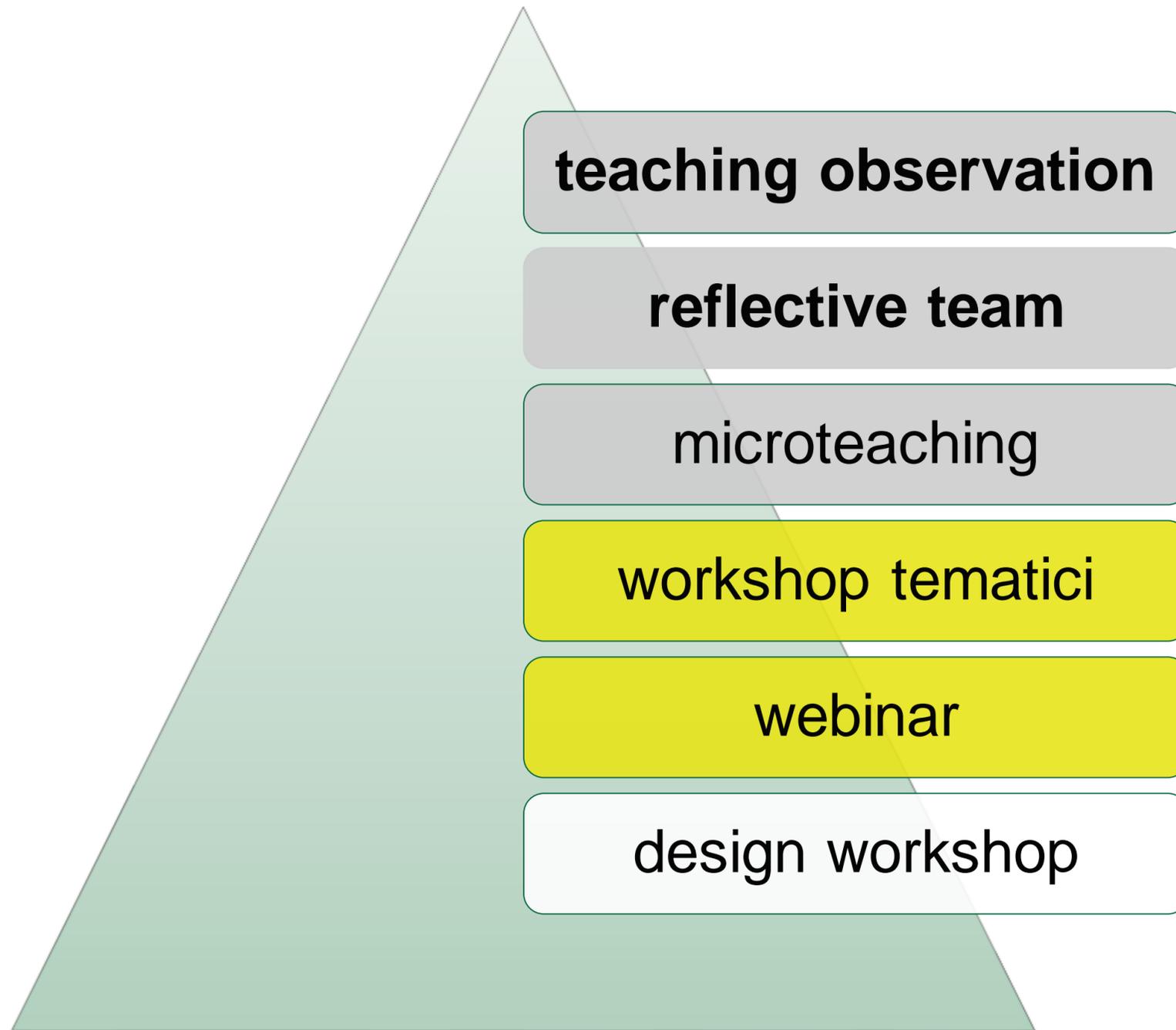
***“Il mentoring: una via per sostenere la qualità dell’apprendimento e
dell’insegnamento”***

Palermo, 15-16 giugno 2023

Agenda

- Il contesto
- Analisi di rilevanza
- La teaching observation @ Hunimed
 - Dettagli e dati
- Il reflective team @ Hunimed
 - Dettagli e dati
- Analisi comparata
- Conclusioni





Il contesto

Quali sono i foci di attenzione dei docenti che prendono parte al progetto di *teaching observation*? Su cosa vogliono ricevere un feedback da parte dell'osservatore? Quali sono le componenti della loro didattica rispetto alla quali si propongono di intraprendere un percorso di miglioramento?

Quali sono, parallelamente, le criticità che i partecipanti dei *reflective team* portano all'interno dei gruppi? Che tipologia di problemi chiedono che il gruppo discuta alla ricerca di soluzioni implementabili e/o alternative?

Questo paper porta a confronto le tematiche che emergono in questi due contesti, riflettendo sugli esiti di questo confronto e proponendo delle riflessioni in merito all'uso degli strumenti di sviluppo delle competenze riflessive nei progetti di faculty development degli atenei italiani.

Perché questo paper

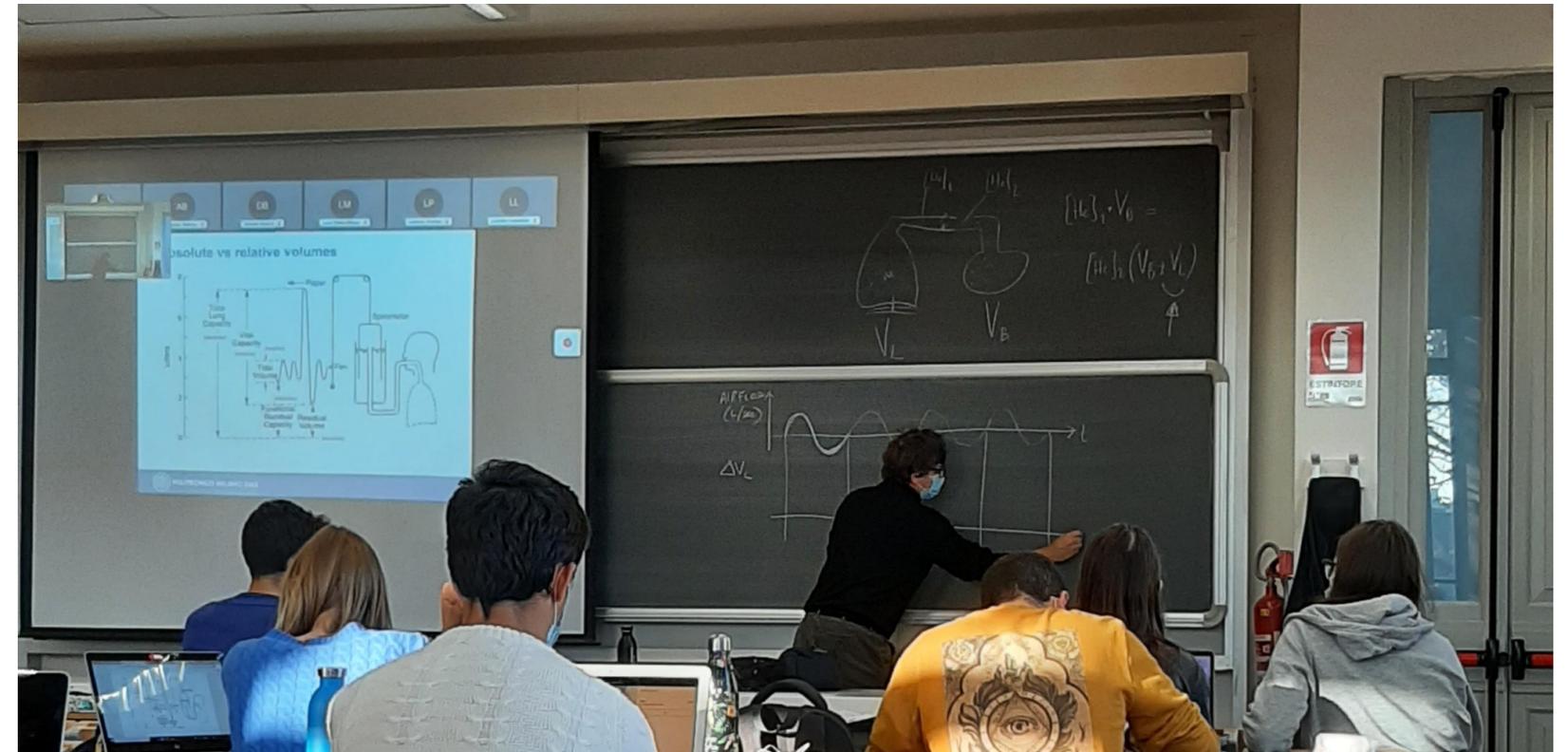
Strumento in uso da 3 anni accademici

Modello: osservazione Condotta da un esperto

Adesione: su base spontanea

Strumento in uso: griglia co-costruita

Docenti coinvolti: 62



Teaching observation @ Hunimed

Q4 - Following your first teaching observation experience and the feedback you received, did you identify practices or attitudes that you intend to change?

The answers provided to this question converge in focusing on enhancing **interaction** as a key component of the design process.

Q7 - What do you think are the practices to be improved that are most difficult to change? Why?

The answers given here by the teachers reveal once again how there is a content-interaction polarisation centred on time:

“if I use time to develop interaction with and among students,
I cannot deliver as much content as I would like”.

Teaching observation @ Hunimed

Adozione recente: a.a. 22-23

Modello: rif. Progetto IntRef, leading partner Goethe-Universität Frankfurt

Adesione: su base spontanea
(dopo fase di valutazione su invito)

Docenti coinvolti: 17

Reflective team @ Hunimed

Analisi della tipologia di problemi portati all'attenzione del gruppo (indipendentemente dalla loro effettiva discussione in occasione dell'incontro)

- Attenzione
- Partecipazione
- Ingaggio

«Come posso far partecipare gli studenti che guardano sempre il cellulare?»

«Come posso coinvolgere la maggior parte della classe?»

Come posso aumentare il coinvolgimento e la motivazione degli studenti?»

Reflective team @ Hunimed

Sia nel caso della teaching observation che nel caso del reflective team è stata quindi effettuata una prima analisi tematica in funzione di quanto espresso nelle griglie di osservazione e nelle schede di progetto.

Si tratta ovviamente di strumenti diversi e l'analisi parte dalla consapevolezza sui limiti di comparabilità.

Emergono però alcune questioni chiave:

- **Focus sull'interazione con gli studenti**
- **Interazione: croce e delizia del docente universitario**
- **Manca, spesso, la risposta alla domanda «perché»?**

Analisi comparata: «vorrei ma non posso»

Si apre una domanda fondamentale:
come lavorare efficacemente sul miglioramento delle forme di interazione?

Stiamo osservando in realtà un problema di «secondo livello»?

La questione centrale è – forse - il persistente focus sul contenuto, e quindi una difficoltà a mettere realmente in pratica una progettazione didattica che parta veramente dagli obiettivi di apprendimento e non dal contenuto da erogare?

Conclusioni e prossimi passi



Thank you